

**VERBALE N. 10 DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DELL' 11.11.2020 DEL DIPARTIMENTO "LETTERE LINGUE ARTI.
ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE"**

Il giorno 11 novembre 2020 alle ore 11.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione Paritetica del Dipartimento Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture Comparate, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni Coordinatore
2. Predisposizione RCPDS 2020: analisi dei dati relativi ai CdS;
3. Varie ed eventuali

Presiede la prof.ssa Concetta Cavallini, Delegata del Direttore di Dipartimento a Presiedere la Commissione Paritetica, svolge funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Elisa Fortunato.

Risultano assenti gli studenti Loconte e Boccuzzi.

1. Comunicazioni Coordinatore

La Prof.ssa Cavallini comunica alla Commissione che la studentessa Sabrina Milella ha fatto pervenire le sue dimissioni dalla Commissione, per ragioni di natura privata, e che bisognerà aspettare le prossime elezioni indette dall'Ateneo per sostituire la sua presenza in Commissione. Nelle more dell'integrazione della rappresentanza studentesca, la Prof.ssa Cavallini suggerisce di convocare, anche estemporaneamente, o comunque di confrontarsi con ulteriori rappresentanze studentesche.

La Prof.ssa Cavallini segnala, inoltre, che il Consiglio di Dipartimento che seguirà la riunione della Commissione Paritetica in data odierna prevede un punto all'ordine del giorno "Commissione Paritetica: proposta di integrazione componenti". Verosimilmente saranno nominati due componenti della Commissione a integrazione della stessa per quanto concerne i rappresentanti docenti dei CdS LM-37 e LM-65.

2. Predisposizione RCPDS 2020: analisi dei dati relativi ai CdS:

La Prof.ssa Cavallini sottopone alla Commissione l'opportunità di invitare alla riunione della Commissione prevista per il 2 dicembre 2020 anche il delegato del Direttore e referente per l'Orientamento e il Tutorato del Dipartimento, Prof. Riccardo Viel, e il Delegato Erasmus per il Dipartimento, Prof. Maurizio Pirro. Tutti i presenti concordano.

La Prof.ssa Cavallini invita a leggere o a discutere in forma collegiale i quadri A, B, C, D, E, F relativi ai vari CdS. La discussione è ampia e articolata.

Per quanto concerne il quadro A, dopo aver ascoltato tutti i rappresentati, studenti e docenti, la Prof.ssa Termitte sottolinea la permanenza di aspetti di criticità del sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti (in particolare, la presenza di insegnamenti annuali di cui risulta una valutazione relativa al I semestre 2019/2020 e i

tempi di somministrazione degli stessi). Interviene la Prof.ssa Lomagistro, mettendo in evidenza, inoltre, come i documenti da consultare facciano riferimento, alternativamente, agli anni solari (SMA) o agli anni accademici (questionari della valutazione della didattica) e come questo possa inficiare la lettura e interpretazione degli stessi. Anche la Prof.ssa Rutigliano interviene e suggerisce l'opportunità di intervenire con suggerimenti nella formulazione dei questionari. Tutti i rappresentanti dei CdS segnalano come il quesito che incontra la minor soddisfazione degli studenti sia il quesito 1 (il rapporto tra conoscenza preliminari e i programmi d'esame), pertanto, al termine della discussione, la Prof.ssa Cavallini propone, trovando il favore di tutti, di mantenere tra le azioni da proporre l'azione 2 ('ulteriori forme di accertamento della soddisfazione degli studenti'), di sottolineare la necessità di potenziare forme di orientamento consapevole e di valutare l'efficacia dei test dei Saperi essenziali somministrati agli studenti. Infine, la studentessa Angelica Gagliardi suggerisce la possibilità che alcuni studenti non sappiano che il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti sia anonimo. La Commissione si riserva dunque di chiedere al Delegato del Dipartimento all'Orientamento di prendere in considerazione questa segnalazione per pubblicizzare maggiormente l'anonimità del questionario.

La discussione procede e si passa a discutere del quadro B.

Si rileva a livello generale l'ammodernamento delle strutture e dell'attrezzatura informatica dovuto al periodo di emergenza Covid-19. La Prof.ssa Lomagistro interviene sottolineando i problemi esistenti nella L-12 sui letterati (gruppi troppo numerosi) e sottolinea la necessità di interfacciarsi con il Centro Linguistico di Ateneo, oltre alla esigenza per L-12 di equilibrare il carico didattico (esami semestrali) tra i due semestri. La Prof.ssa Termite, a proposito di questa disparità nella distribuzione degli esami, mette in evidenza che la problematica può essere legata anche alla scelta del semestre di docenza che compiono i docenti a contratto. Pertanto, la Prof.ssa Cavallini chiede di verificare se il 'Gruppo orario' stia continuando a controllare che i due semestri siano bilanciati. Angelica Gagliardi, per LM-89, sottolinea la presenza di esami obbligatori tutti nel secondo semestre e dunque di uno sbilanciamento anche nel CdS di Storia dell'Arte. La Prof.ssa Petrilli sottolinea la mancanza di attrezzature tecnologiche per i docenti e denuncia le condizioni non del tutto adeguate delle aule del plesso di via Garruba; interviene la studentessa Gagliardi auspicando un intervento per l'ammodernamento della strumentazione indispensabile per gli studi della LM-89. Anche la prof.ssa Fortunato sottolinea che i laboratori linguistici del plesso Lettere sono stati praticamente smantellati e dunque che non si hanno più spazi attrezzati e adeguati per l'occorrenza. La Prof.ssa Cavallini propone, dunque, di ribadire, tra le azioni della relazione finale, sia la necessità di potenziare gli insegnamenti linguistici e di fornire i laboratori linguistici e le aule dei CdS di Lettere e di Lingue di adeguata strumentazione sia l'invito a coordinatori e gruppo AQ dei vari corsi di laurea a valutare possibili margini di miglioramento dell'orario delle lezioni e della distribuzione degli insegnamenti nei semestri.

Per quanto concerne il quadro C, la Dott.ssa Fortunato sottolinea il rapporto equilibrato tra numero di CEL e studenti che frequentano i laboratori di lingua UE dell'Interclasse in Lettere, criticità esistente anche in tutti gli altri Interclasse. La Prof.ssa Lomagistro si sofferma sul tema dei tirocini e delle convenzioni non sempre in linea con il percorso formativo degli studenti ed esprime preoccupazione per la situazione venutasi a creare a causa dell'emergenza epidemiologica che potrebbe avere conseguenze sui tempi di svolgimento dei tirocini. Tale problematica è

condivisa da tutti CdS; in particolare, la Prof.ssa Derosa sottolinea la necessità per LM-89 di percorsi più specializzati rispetto al contesto dei beni culturali e sottolinea la attuale chiusura dei musei dove ad oggi non è possibile svolgere un tirocinio 'telematico'. La Prof.ssa Cavallini comunica di aver già interloquito con la Sig.ra Grazia Amoroso, responsabile dell'Ufficio tirocini del Dipartimento, che ha sottolineato la disponibilità riscontrata in molte aziende per svolgere tirocini in via telematica. Al termine del dibattito sul quadro C, la Prof.ssa Cavallini propone di insistere sulla necessità di CEL per tutti i CdS e sulla revisione delle convenzioni di tirocinio.

La Prof.ssa Rutigliano e la Dott.ssa Fortunato fanno presente che, per quanto riguarda il quadro D, stanno aspettando il prossimo consiglio di Interclasse in Lettere per poter avere la SMA, mentre la Prof.ssa Lomagistro, soffermandosi su L-12, richiama l'attenzione sul dato riguardante gli abbandoni e si ripropone di analizzarne le cause per poter immaginare una rilettura dei processi didattici da portare all'attenzione della Commissione nelle prossime riunioni. Per quanto riguarda l'Erasmus, lo studente Rocco Gabriele Falcone sottolinea la difficoltà incontrata da alcuni studenti nel compilare il *learning agreement* per la diversità di organizzazione didattica e di peso in termini di CFU tra università di Bari e sedi Erasmus. La Prof.ssa Petrilli si fa portavoce dell'esigenza avvertita da alcuni studenti di maggiori contatti con gli studenti Erasmus *incoming* e propone la creazione di 'spazi virtuali' di incontro informale. La Prof.ssa Cavallini ribadisce la necessità di soffermarsi sul tema dell'internazionalizzazione e di porre entrambe le questioni al Delegato Erasmus nella riunione programmata per il 2 dicembre 2020. Segnala, inoltre, la permanente carenza di PTA per tutti i servizi relativi alla didattica dei CdS del Dipartimento.

Si passa alla discussione del quadro E. la Prof.ssa Termite sottolinea la necessità di aggiornare pagine docenti e la studentessa Gagliardi mette in evidenza la difficoltà di reperimento di documentazione dal sito del CdS. Segnala, inoltre la mancanza di informazioni in lingua inglese. La Prof.ssa Cavallini chiarisce che la struttura dei siti internet dipende dall'Ateneo e suggerisce la possibilità di sollecitare l'Ateneo nella richiesta di un format in inglese delle varie pagine da poter utilizzare e adattare alle pagine web del Dipartimento e dei singoli CdS.

Per il quadro F ('Ulteriori proposte di miglioramento'), si rinvia la discussione al prossimo appuntamento e del 18 novembre 2020 che permetterà di concludere la discussione odierna anche in presenza dei rappresentanti docenti per LM-37 e LM-65.

Non essendoci questioni da discutere al punto 3 dell'o.d.g. (Varie ed eventuali), la Commissione termina i lavori alle ore 14:00.

F.to Il Delegato Commissione Paritetica

Prof.ssa Concetta Cavallini

F.to Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Elisa Fortunato